



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ,
НАУКЕ И ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА

Број: 119-01-0067/2017-07/480/2

Датум: 28.08.2017. године

Београд
Немањина 22-26

На основу члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, број 18/16) и члана 35. став 2. тачка 3) Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15 - аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-УС), министар просвете, науке и технолошког развоја доноси

РЕШЕЊЕ

РАЗРЕШАВА СЕ Мирољуб Мосуровић, професор физичког васпитања и спорта, дужности директора Основне школе „Светозар Милетић” у Земуну, са даном 30.08.2017. године.

Образложење

Мирољуб Мосуровић, професор физичког васпитања и спорта, именован је за директора Основне школе „Светозар Милетић” у Земуну, Одлуком Школског одбора, број: 389 од 01.09.2014. године. Директор је у трећем мандату.

Чланом 147. став 3. тачка 1) Закона о основама система образовања и васпитања прописано је да просветни инспектор у оквиру овлашћења утврђених законом врши контролу поступања установе у погледу спровођења закона, других прописа у области образовања и васпитања и општих аката.

Просветни инспектори Министарства просвете, науке и технолошког развоја Биљана Марковић (рег. број легитимације 12-0206/12) и Радоје Стопић (рег. број легитимације 12-0015/12) извршили су, дана 29.06.2017. године, надзор у Основној школи „Светозар Милетић” у Земуну о чему су сачинили Записник, број: 614-02-1036/17-12 од 07.07.2017. године. Инспекцијски надзор извршен је на основу овлашћења из чл. 146-149. Закона о основама система образовања и васпитања и Закона о инспекцијском надзору. Надзор је извршен као ванредни.

теренски, код надзираног субјекта Основне школе „Светозар Милетић” у Земуну. Покренут је по службеној дужности на основу Налога, број: 650/17-12 од 28.06.2017. године, који је издат од стране начелника Одељења за инспекцијске послове. Предмет налога: Рад директора Школе и рад Школског одбора. Инспекцијски надзор почео је без обавештавања надзираног субјекта о предстојећем надзору, због оправдане бојазни да би обавештење умањило остварење циља инспекцијског надзора – члан 17. став 4. Закона о инспекцијском надзору, све по налогу руководиоца инспекције, а што је садржано у налогу за инспекцијски надзор. Инспекцијски надзор је извршен у присуству Мирољуба Мосуровића, директора и Иване Бајчетић, секретара Школе. Инспекцијским надзором констатовано је да је остварен увид у поступање републичке просвете инспекције, просветних инспектора Иване Стефановић и Соње Вуканић, као и органа у поступку, што је претходило овом надзору. У вези са тим констатовано је следеће:

Да је сачињен Занисник о ванредном инспекцијском надзору у Основној школи „Светозар Милетић” у Земуну, број: 424-614-0132/2016-12 од 30.12.2016. године. Констатоване су околности вођења записника на седницама Школског одбора; околности радног односа наставника географије и наставника разредне наставе, а наложене су три мере од којих је трећа да Школски одбор разреши директора Школе сходно одредбама члана 63. став 2. тачка 10) Закона;

Да је директор Школе Мирољуб Мосуровић изјавио Примедбе на наложене мере из Записника о ванредном инспекцијском надзору републичке просветне инспекције Школе, број: 424-614-0132/2016-12 од 30.12.2016. године. сматрајући, у вези са наложеном мером, да иста није целисходна, те да је Законом о инспекцијском надзору дефинисана пре свега превентивна функција просветне инспекције и да је требало узети у обзир олакшавајућу околност да су двоје запослених примљени у радни однос на одређено, а не на неодређено време;

Да је инспекција Школи доставила Одговор на примедбе Школе, број: 09/1 од 13.01.2017. године, на Записник просветне инспекције, број: 424-614-0132/2016-12 од 30.12.2016. године, у коме се, између осталог, а што је у вези са наложеном мером, констатује да је пријем двоје наставника извршен супротно Закону, те да примедбе нису од значаја за утврђено чињенично стање и да инспектори у свему остају при мерама које су наложене Записником;

Да је Школски одбор разматрао наложену меру и донео Одлуку, дел. број: 23/1 од 17.01.2017. године, да се не поступи по наложеној мери републичке просветне инспекције и да се директор не разреши дужности;

Да су просветни инспектори сачинили Записник о контролном инспекцијском надзору у Школи, број: 424-614-0132/2016-12 од 20.02.2017. године, којим се констатује да су две наложене мере извршене, али и да је откривена незаконитост која се односи на поменуту Одлуку Школског одбора, односно неизвршење наложене мере да се разреши директор Школе;

Да је услед констатованих околности упућено Обавештење граду Београду, Скупштини града Београда, број: 424-614-0132/2016-12 од 20.02.2017. године, као надлежном органу да поступи по члану 55 Закона, односно разреши орган управљања, јер не доноси одлуке које је на основу закона дужан да доноси;

у спет
у случају
ТНост
са Допуном
Законик

одговоре
поштом
3

Да је извршена Допуна записника о контролном инспекцијском надзору у Школи, број: 424-614-0132/2016-12 од 17.03.2017. године, којом се суштински укида трећа мера, налог Школском одбору да разреши директора Школе, два месеца након што је Школски одбор већ одлучио да се не поступи по наложеној мери и да се директор не разреши;

Да је директор Школе изјавио Примедбе, дел. број: 137/1 од 21.03.2017. године, на Допуну записника о контролном инспекцијском надзору републичке просветне инспекције Школе, број: 424-614-0132/2016-12 од 17.03.2017. године, којим актом приговара на околност да је мера укинута, али да Записник у осталом делу остаје непромењен, те ставља примедбу да се укине и тачка 4.1. из записника;

Да су инспектори доставили Обавештење Школи, број: 424-614-0132/2016-12 од 29.03.2017. године, као одговор на Примедбе, у коме, између осталог, констатују да је примедба о укидању тачке 4.1. из записника од 20.02.2017. године неоснована;

Да су инспектори упутили Обавештење, број: 424-614-0132/2016-12 од 29.03.2017. године, граду Београду, Скупштини града Београда да је мера о разрешењу директора Школе Мирољуба Мосуровића укинута.

Инспекцијским надзором извршеним 29.06.2017. године, чији је предмет, како је већ наведено, рад директора Школе и рад Школског одбора, констатовано је следеће:

Школом руководи Мирољуб Мосуровић, професор физичког васпитања и спорта, Одлуком Школског одбора, број: 389 од 01.09.2014. године и Решењем истог органа број: 454 од 04.11.2014. године. Директор је у трећем мандату. Чланом 62. став 1. Закона прописано је да је директор одговоран за законитост рада и за успешно обављање делатности установе. Истим чланом Закона прописани су послови директора, осим оних утврђених законом и статутом.

Директор је поднео органу управљања Извештај о свом раду за прво полугодиште, школске 2016/2017. године, број: 88/1 од 23.02.2017. године. Школа има Годишњи план рада за школску 2016/2017. годину, дел. број: 292-1/1 од 15.09.2016. године. Годишњи план рада за школску 2016/2017. годину, дел. број: 292-1/1 од 15.09.2016. године, садржи план рада директора Школе.

Уочено је да је број ученика по одељењима већи у односу законске стандарде, у вези са чим је директор дао објашњење да је Школа изузетно тражена међу родитељима, те да су они принуђени да велики број ученика одбијају. Према Годишњем плану рада Школе, табели 2.2 Табеларни приказ бројног стања ученика, бројно стање ученика по одељењима, школска 2016/2017. година од 37 одељења у 20 је број ученика већи у односи на законски максимум. Чланом 31. став 2. Закона о основном образовању и васпитању („Службени гласник РС”, број 55/13), прописано је да одељење истог разреда може да има до 30 ученика. У овом случају констатује се незаконит рад.

Остварен је увид у записнике Секретаријата за образовање и дечју заштиту града Београда. Градски просветни инспектори нису налагали меру. У записницима постоји клаузула да је надзирани субјекат у обавези да са садржином записника упозна Наставничко веће, Савет родитеља и Школски одбор, по основу прописаних обавеза. Чланом 62. став 3. тачка 11) Закона прописано је да се директор стара о благовременом објављивању и обавештавању запослених.

број
ученика
по
одељењима

ученика и родитеља односно старатеља, стручних органа и органа управљања о свим питањима од интереса за рад установе и ових органа. У овом делу констатује се незаконитост. У односу на наведено остварен је увид у записнике о раду Школског одбора, те се констатује да је у периоду који обухватају записници, директор извештавао Школски одбор о инспекцијским надзорима. На наведену околност остварен је увид у записнике о раду Наставничког већа, те се у вези са тим констатује: у периоду од почетка текуће школске године до дана надзора, одржано је 9 седница Наставничког већа. У једном наврату директор је упознао Наставничко веће са поступањем просветних инспектора Градске управе града Београда, и то на седници одржаној 22.05.2017. године, што се односи на инспекцијски надзор извршен 03.05.2017. године. Иста околност се односи на обавештавање Савета родитеља Школе. Остварен је увид у расположиве записнике о раду Савета родитеља у школској 2015/2016. години (шест седница). Утврђено је да ни у једном случају Савет родитеља није обавештаван о поступању инспекцијских органа или Школске управе. Уочено је да је директор Школе био присутан на свим седницама Савета родитеља. Накнадно су, електронском поштом инспекторима достављени записници о раду Савета родитеља у школској 2016/2017. години (6 записника). Утврђено је да је директор обавестио Савет родитеља о инспекцијском надзору просветних инспектора Градске управе града Београда у два наврата и констатује се знатно одступање у раду овог органа у односу на План рада прописан Годишњим планом рада Школе.

Осим Градске управе града Београда, надзор у Школи вршило је и Министарство просвете, науке и технолошког развоја, те је остварен увид у записнике, број: 424-614-0132/2016-12 од 30.12.2016. године, број: 424-614-0132/2016-12 од 20.02.2017. године и број: 424-614-0132/2016-12 од 17.03.2017. године. Поступање просветне инспекције Министарства разматрано је на органима Школе.

У оквиру радних односа остварен је увид у персоналну документацију лица која раде на одређено време и то: Ђорђа Станишић, Драгане Перишић, Милене Лазовић и Ане Петровић. У вези са заснивањем радног односа Ђорђа Станишића констатује се да је са именованим засниван радни однос на одређено време – до 60 дана у више наврата, почев од 01.09.2015. године (Уговор број: 211/3) а да је са њим закључен Уговор о раду, број: 143/3 од 16.05.2017. године, након расписаног конкурса у листу Вечерње новости. Радни однос се заснива на одређено време до повратка запослене са породилског боловања. Са Аном Петровић засниван је радни однос на одређено време - до 60 дана у више наврата, почев од 01.09.2015. године а закључно са Уговором о раду, број: 227/1 од 23.05.2017. године, када је примљена након конкурсне процедуре. Са Миленом Лазовић закључен је Уговор, број: 307/1 од 01.11.2016. године, на одређено време ради замене наставнице математике до повратка са боловања односно до 60 дана најдуже. Међутим, Конкурс је оглашен 02.02.2017. године, што значи након три месеца.

Констатује се да је поступање у вези радних односа Ђорђа Станишића, Милене Лазовић и Ане Петровић у супротности са чланом 132. Закона.

Школски одбор формиран је Решењем Скупштине града Београда, број: 112-632/14-С од 22.07.2014 године. Постоје и друга акта, и то: Решење о

не обавештава
Савета
родитеља

запослене
на
одређено
време

разређењу, број: 118-762/15-С од 23.10.2015. године; Решење о именувању, број: 112-763/15-С од 23.10.2015. године; Решење о разређењу, број: 118-457/16-С од 22.06.2016. године; Решење о именувању, број: 112-962/16-С од 30.11.2016. године.

На дан надзора председник Школског одбора је Зоран Тодић. У саставу Школског одбора су из реда запослених: Снежана Деспотовић, административни радник; Зорица Нешић, професор разредне наставе; Зоран Тодић, професор техничког и информатичког образовања. Из реда родитеља: Жељко Павлић, Жарко Ристић, Виолета Стрелец. Представници јединице локалне самоуправе: Снежана Пандуревић, Милорад Марјановић и Милош Антонић.

По изјави директора и секретара, чланови Школског одбора немају сукоб интереса, према члану 54. став 11. тачка 2) Закона, а немају сазнање да ли су истовремено чланови других органа управљања према члану 54. став 11. тачка 4) Закона. У погледу доказа о неосуђиваности, према члану 54. став 11. тачка 1) Закона, на дан надзора, у Школи немају доказе, ни сазнање о тој околности, али су, по изјави секретара, докази достављени Скупштини града Београда, органу који именује Школски одбор. У вези са предлагањем и именувањем чланова Школског одбора констатује се следеће:

Чланом 54. Закона, прописано је, између осталог, да чланове органа управљања из реда запослених предлага васпитно-образовно, односно наставничко веће, за школу са домом - наставничко и педагошко веће, на заједничкој седници, а из реда родитеља - савет родитеља, тајним изјашњавањем. За члана органа управљања не може да буде предложено ни именовано лице: 1) које је правноснажном пресудом осуђено за кривично дело за које је изречена безусловна казна затвора у трајању од најмање три месеца или које је осуђено за: кривично дело насиље у породици, одузимање малолетног лица, запуштање и злостављање малолетног лица или родоскрвњење; за кривично дело примање мита или давање мита; за кривично дело из групе кривичних дела против полне слободе, против правног саобраћаја и против човечности и других добара заштићених међународним правом, без обзира на изречену кривичну санкцију, ни лице за које је, у складу са законом, утврђено дискриминаторно понашање; 4) које је већ именовано за члана органа управљања друге установе.

Из наведеног произлази да је директор Школе био у обавези да од надлежног органа или на други начин прибави доказе о испуњености услова прописаних чланом 54. Закона, за сваког члана Школског одбора, а конкретно у погледу неосуђиваности лица која ће надлежном органу бити предложена за састав Школског одбора, као и доказе да лице које ће бити предложено није већ именовано за члана органа управљања друге установе, те да доказе учини доступним и расположивим у школској документацији за службене потребе, као што су процедуре инспекцијског надзора.

Констатује се да је недоступна документација (докази), према члану 54. Закона, на начин како је описано.

Остварен је увид у рад Школског одбора на свим седницама (23 седнице), односно обухваћен је период од дана именувања, односно конституисања Школског одбора до дана надзора, што је наведено у Записнику.

У вези са радом Школског одбора констатује се да је Школски одбор доносио одлуке у складу са законским кворумом, али да претежно није радио у

Доказ
о неосу
ђиваности

пуном саставу, а да је на четири седнице био присутан минималан број чланова потребних за одлучивање. У периоду јул 2015 - јануар 2017. године претежно је Школски одбор рад обављао ван школских просторија, односно електронским или телефонским путем, тј. рад овог органа у том периоду био је углавном по хитном поступку.

Чланом 10. Пословника о раду Школског одбора, дел. број: 467 од 06.12.2013. године, прописано да изузетно, уколико то захтева природа питања које се ставља на дневни ред, седница се може одржати по хитном поступку, телефонским путем. Изменама и допунама Пословника, дел. број: 166 од 25.05.2015. године, предвиђена је допуна да се по питању давања сагласности на измене Финансијског плана и Плана јавних набавки седница по хитном поступку може одржати и електронским путем на релацији секретар - чланови школског одбора – председник школског одбора – секретар.

На основу увида у записник са Друге седнице Школског одбора одржане електронским путем 06.10.2015. године, констатује се да на дневном реду није била измена Финансијског плана и Плана јавних набавки, сходно Статуту, већ је као тачка дневног реда наведено Давање сагласности за осигурање ученика, али суштински вршен је избор између понуда осигуравајућих кућа ради осигурања ученика, што значи да је у овом случају Школски одбор поступио ван одредби Статута и Пословника.

На основу увида у записник са Седме седнице Школског одбора одржане телефонским путем 20.06.2016. године, констатује се да је на дневном реду Проглашење ученика генерације. У записнику је наведено да је разлог да се седница организује телефонским путем хитност одржавања седнице и немогућност доласка и присуства свих чланова ради постизања кворума. Проглашење ученика генерације ни у ком случају не захтева хитност у поступању, будући да је то редовна школска процедура која се спроводи сваке године.

Чланом 57. ст. 3. и 4. Закона прописано је да седницама органа управљања присуствује и учествује у њиховом раду представник синдиката у установи, без права одлучивања; да седницама школског одбора основне школе присуствују и учествују у њиховом раду два представника ученичког парламента, без права одлучивања. Констатује се да у Школи није обезбеђено поштовање ове законске норме будући да ни на једној седници није присуствовао представник синдиката (што се може тумачити и разумети и као незаинтересованост или одлука синдиката), али и да су два представника Ученичког парламента у само једном наврату учествовала у раду Школског одбора, а да је била обавеза Школе да обезбеди да два представника Ученичког парламента учествују у раду свих седница Школског одбора, сагласно цитираној законској одредби, те да се не може препустити на вољу или одлуку ученицима да ли ће седници присуствовати или не. Ни у ком случају одсуство ученика се не може оправдати констатацијом да су представници Ученичког парламента оправдано одсутни, будући да је у Школи, Годишњим планом рада, прописано да одељенски старешина, између осталог, помаже ученичком парламенту у раду; а да је истим планом рада одређен руководилац: Нинковић Мирослав, професор географије; Зорица Белобрковић, наставник музичке културе; Стојиљковић Мирослав, професор разредне наставе. Изостанак представника Ученичког парламента у раду Школског одбора, у складу

Телефонске седнице

Ученички парламент

са Законом, доводи у питање легитимитет и законитост одлука овог органа, а Школа има обавезу да осигура учешће два представника Ученичког парламента у раду Школског одбора.

Незаконитост у раду Школског одбора огледа се у чињеници да је овај орган на Трећој седници, одржаној 15.09.2014. године, на дневном реду имао и тачку 7. Школски динар, те да је у вези са тим донета одлука да се савету родитеља препоручи да и ове године износ буде исти и да се плаћа у две рате. Ради се о износу од 1.400 динара, за шта је наглашено да није обавезан као и да у случају двоје деце из исте породице само једно плаћа. Упркос наведеној формулацији одлука је незаконита и Школски одбор није овлашћен да о оваквој финансијској обавези родитеља расправља или да је Савету родитеља препоручује.

Чланом 57. став 1. тачка 8) Закона прописано је да школски одбор доноси план стручног усавршавања запослених и усваја извештај о његовом остваривању. Увидом у рад сваке од 23 седнице није се могло установити да је ова обавеза реализована. Реализација ове обавезе није у складу са Законом, будући да је стручно усавршавање наставника законски потенцирано као област којој се посвећује посебна пажња школског одбора. Наиме, чланом 57. став 1. тачка 2) Закона прописано је да школски одбор доноси годишњи план рада, усваја извештаје о њиховом остваривању, вредновању и самовредновању, а тачка 8) доноси план стручног усавршавања запослених и усваја извештај о његовом остваривању. Конкретно, Школски одбор је донео предметни план у оквиру Годишњег плана рада Школе који је усвојен 15.09.2016. године, али у Записнику са те седнице, као и Одлуци о усвајању не помиње се План стручног усавршавања запослених, нити је било дискусије на ту околност. Исте околности констатују се и у вези са усвајањем Извештаја о остваривању Плана стручног усавршавања запослених.

Констатовано је незаконито поступање Школског одбора доношењем Одлуке, број: 23/1 од 17.01.2017. године, да се не поступи по наложеној мери републичке просветне инспекције и да се директор не разреши дужности. Ово се односи на меру разрешења директора, будући да су утврђене незаконитости у радним односима двоје наставника. У вези са наведеним, чланом 63. став 6. Закона прописано је да орган управљања разрешава директора установе по наложеној мери просветног инспектора, у року од осам дана од дана пријема налога.

У складу са чињеничним стањем просветни инспектори Министарства Биљана Марковић и Радоје Стопић су дописом број: 614-02-1036/17-12 од 07.07.2017. године, обавестили министра просвете, науке и технолошког развоја да су инспекцијским надзором констатовали незаконитости у раду директора Школе и Школског одбора, те да су се стекли услови прописани чланом 35. став 2. тачка 3) Закона о основама система образовања и васпитања, односно да Министарство разреши орган управљања и именује привремени орган управљања и постави вршиоца дужности директора Основне школе „Светозар Милетић“ у Земуну.

Дописом Сектора за инспекцијске послове, број: 517/2017-12 од 25.08.2017. године, Сектору за предшколско и основно образовање и васпитање достављен је Записник са предлогом мера за Основну школу „Светозар Милетић“ у Земуну.

Удружени динар
Закон се о обавези
неће бити
Правилно
бавити и
шк. одбор

Допуштен
Записник
се ова
мера
поставља

?

План
Стручног
Усавршавања
Директора
је у
Одлуци
Годишњег
Плана рада
Школе

У складу са чињеничним стањем утврђеним од стране надлежне просветне инспекције и увидом у списе предмета, министар је утврдио да су се стекли услови за примену члана 35. став 2. тачка 3) Закона о основама система образовања и васпитања, па је одлучио као у диспозитиву решења.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против истог се може покренути управни спор. Тужба се подноси Управном суду Србије у року од 30 дана, од дана пријема решења.

МИНИСТАР
Младен Шарчевић
Младен Шарчевић

Предмет: Покрeнут
уpавни спор