

Република Србија  
Повереник за информације  
од јавног значаја и заштиту  
података о личности



Тел: +381 (0) 11 3408 900  
Факс: +381 (0) 11 3343-379  
Булевар краља Александра 15  
11000 Београд  
[office@poverenik.rs](mailto:office@poverenik.rs)  
[www.poverenik.rs](http://www.poverenik.rs)

Број: 071-01-3232/2017-03

Датум: 09.10.2017. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, и то заменица Повереника, Станојла Мандић, по одлуци Народне Скупштине Републике Србије РС број 17 од 08.04.2013. године о избору заменика Повереника, у поступку по жалби Вељковић Јелене, новинарке Балканске истраживачке мреже – БИРН Србија, Београд, Коларчева 7/V, изјављеној против решења Првог основног јавног тужилаштва у Београду Пи. бр. 90/17 од 05.09.2017. године, на основу члана 35. став 1. тачка 5. и члана 33. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Сл. гласник РС" бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чланом 59. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ број 97/08 и 104/09 – др. закон, 68/12- одлука УС, 107/12), члана 23. и члана 24. ст. 1. и 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 171. ст. 5. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС" број 18/16), доноси

## РЕШЕЊЕ

I Поништава се решење Првог основног јавног тужилаштва у Београду Пи. бр. 90/17 од 05.09.2017. године.

II Налаже се Првом основном јавном тужилаштву у Београду, да без одлагања, а најкасније у року од три дана од дана пријема овог решења Вељковић Јелени, новинарки Балканске истраживачке мреже – БИРН Србија, Београд, Коларчева 7/V, достави на адресу за пријем електронске поште: [jelena.veljkovic@birn.eu.com](mailto:jelena.veljkovic@birn.eu.com) или поштом, тражене информације у вези са пожаром који се догодио 23.08.2014. године у тржном центру „Депо“ у Булевару краља Александра у Београду-предмет Ктр. бр. 4858/14, односно копију службене белешке која садржи одлуку Тужилаштва да нема места покретању кривичног поступка поводом тог догађаја,

с тим што ће пре достављања заштитити и учинити недоступним податке о личности, као што су: имена и презимена свих лица осим службених, адреса становања, лични матични број грађана и сл, уколико су садржани у наведеном документу.

III О извршењу решења Прво основно јавно тужилаштво у Београду, ће обавестити Повереника у року од пет дана од пријема овог решења.

## Образложење

Решењем првостепеног органа, Првог основног јавног тужилаштва у Београду, Пи. бр. 90/17 од 05.09.2017. године одбијен је захтев за приступ информацијама од јавног значаја Јелене Вељковић од 30.08.2017. године, јер би достављањем информације било угрожено оптужење за кривично дело и вођење преткривичног и кривичног поступка.

Против наведеног решења Вељковић Јелена, новинарка Балканске истраживачке мреже у Србији, је 14.09.2017. године изјавила жалбу Поверенику, у којој је навела да је ожалбено решење контрадикторно у свом образложењу,

будући да се поставља питање о саслушању ког осумњиченог је овде реч, те који би се кривични поступак могао угрозити, када је Тужилаштво утврдило „да се у радњама ниједног лица не стичу елементи било ког кривичног дела које се гони по службеној дужности“, а што је садржано у службеној белешци Првог основног јавног тужилаштва у Београду. Такође је навела да сматра да је решење неправилно донето, те да га треба поништити и омогућити јој приступ траженим информацијама.

Поступајући по жалби, Повереник је дана 20.09.2017. године доставио жалбу на изјашњење Првом основном јавном тужилаштву у Београду, као првостепеном органу у овој управној ствари, остављајући за то рок од осам дана, поводом чега није добио одговор.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је Вељковић Јелена, новинарка Балканске истраживачке мреже у Србији поднела Првом основном јавном тужилаштву у Београду, захтев од 30.08.2017. године којим је тражила одређене информације од јавног значаја, ближе наведене у ставу II диспозитива овог решења.

Поступајући по поднетом захтеву првостепени орган је ожалбеним решењем исти одбио јер би достављањем информације било угрожено оптужење за кривично дело и вођење преткривичног и кривичног поступка. У образложењу је, између осталог, навео, позивајући се на чл. 9. тачка 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, да је увидом у евиденцију утврђено да Прво основно јавно тужилаштво у Београду поседује тражену информацију у предмету Ктр. бр. 4858/14, који је формиран поводом извештаја Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Полицијске управе у Београду, УКП-пето одељење, у вези пожара у згради ТЦ „Депо“, а иста се односи на службену белешку Првог основног јавног тужилаштва у Београду да нема места покретању кривичног поступка поводом описаног догађаја, „садржи опис поступања у предмету и предузетих радњи, као и сажет опис чињеничног стања које се хронолошки излаже.“ Такође је наведено да предметна службена белешка о одлуци да нема места покретању кривичног поступка нема значај пресуђене ствари, те да би се достављањем исте могло угрозити вођење кривичног поступка, уколико по сазнању нових чињеница и нових доказа, тужилаштво евентуално донесе одлуку о покретању кривичног поступка против одређеног лица, с обзиром да иста садржи доказе које је тужилаштво у досадашњем току поступка прикупило и радње које је предузело а које се не могу стављати на увид пре саслушања осумњиченог, те да у конкретном случају интерес вођења преткривичног поступка и оптужења за кривично дело претеже над интересом за приступ информацији.

Чланом 5. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 8. став 1. наведеног Закона прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу и закону, док је ставом 2. истог члана Закона прописано да се ниједна одредба овог закона не сме тумачити на начин који би

довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Одредбом члана 9. тачка 2. истог Закона прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме угрозио, омео или отежао спречавање или откривање кривичног дела, оптужење за кривично дело, вођење преткривичног поступка, извршење пресуде или спровођење казне, или који други правно уређени поступак, или фер поступање и правично суђење.

Имајући у виду чињеницу да је жалиља поднетим захтевом тражила достављање копије документа ближе наведеног у ставу II диспозитива овог решења из предмета Ктр. бр. 4858/14 Првог основног јавног тужилаштва у Београду, у коме је одлучено да нема места покретању кривичног поступка, наводе жалбе, као и цитиране законске одредбе, Повереник налази да је погрешио првостепени орган када је ожалбеним решењем одбио захтев жалиље за приступ траженим информацијама, позивајући се на члан 9. тачка 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Да би првостепени орган, у конкретном случају, ускратио приступ траженим информацијама на основу члана 9. тачка 2. истог Закона, није довољна претпоставка органа да би се приступом траженим информацијама угрозило даље вођење евентуалног кривичног поступка, већ је првостепени орган обавезан да на несумњив начин докаже да би тражени приступ озбиљно омео даље вођење одређеног поступка, јер је поред једног од услова да се ради о заштити неког од интереса прописаних чланом 9. тачка 2. Закона, неопходно испуњење и другог услова из члана 8. став 1. истог Закона, тј. неопходно је утврдити да би тај интерес приступом информацијама био озбиљно повређен, односно да се ради о информацији или документу због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом, који претежу над интересом за приступ информацији. Првостепени орган је навео да би се остваривањем права на приступ траженој информацији у конкретном случају угрозило даље вођење евентуалног кривичног поступка и отежало оптужење за кривично дело, из разлога што тужилаштво може на основу новоприбављених доказа или по сазнању нових чињеница донети одлуку о покретању кривичног поступка против одређеног лица, али није пружио доказе да би чињењем траженог документа доступним стварно дошло до озбиљног угрожавања наведених интереса. При томе, чињеница да тражени документ садржи информације које ће бити евентуално кориштене у даљем поступку, односно да ће бити предмет оцене и основ за предузимање радњи од стране тужилаштва, није сама по себи сметња да се те информације учине доступним и јавности, с обзиром да њиховом доступношћу не мора нужно доћи до угрожавања вођења самог поступка. Са друге стране, у конкретном случају, се ради о информацијама које се односе на поступање Тужилаштва у предмету који се односи на пожар у згради ТЦ „Депо“ у Београду, који се догодио 23.08.2014. године, о чему су медији информисали јавност „да је у „Депоу“ било 160 радњи те да је сва роба уништена, да је пожар захватио целу зграду, да се кров урушио те да се, узрок пожара још не зна и да ће бити утврђен истрагом надлежних; да становници Булевара краља Александра ни после две године откако је нестао у ватри, не могу да престану да се питају-Зашто неко нешто коначно не уради са бившим „Депоом?“, (између осталог, текст под називом „Изгорео „Депо“, велика штета“, објављен 23.08.2014. године на сајту <http://www.b92.net> и текст под називом „Две године од пожара „Депо“ у рушевинама и даље мирише на паљевину“, објављен 23.08.2016. године на сајту <http://www.blic.rs>). Из наведеног произилази да у погледу тражених информација несумњиво постоји појачан интерес јавности да са истима буде упозната и да су

исте од значаја за остваривање увида у рад Првог основног јавног тужилаштва у Београду у предметном случају, па полазећи од неспорне чињенице да јавност има оправдан интерес да зна да ли се државни органи придржавају закона у извршавању прописаних надлежности, Повереник налази да би доступност тражених информација допринела отклањању сумње у законитост рада Тужилаштва.

Стога је, у конкретном случају, интерес јавности да зна претежнији од интереса на које се првостепени орган позива, па је Повереник поступајући по жалби, на основу чл. 23. и 24. ст. 1. и 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 171. ст. 5. Закона о општем управном поступку, одлучио као у диспозитиву овог решења, нашавши да је жалба основана и да жалила, у смислу цитиране одредбе члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, има право да јој се тражене информације учине доступним, на начин како је то наложено ставом II диспозитива овог решења, а што је у складу са одредбом члана 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, који предвиђа могућност издвајања тражене информације од јавног значаја од осталих информација у документу у које орган власти није дужан тражиоцу да омогући приступ, јер би се њиховом доступношћу повредило право на приватност и заштиту података о личности лица на која се односе.

Прво основно јавно тужилаштво у Београду је дужно да о извршењу решења из става II диспозитива обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Упутство о правном средству:

Против овог решења није допуштена жалба већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390,00 динара.



Решење доставити:

1. Вељковић Јелени, новинарки Балканске истраживачке мреже – БИРН Србија, Београд, Коларчева 7/V
2. Првом основном јавном тужилаштву у Београду
3. Писарници